



em idioma estrangeiro do título, resumo (abstract) ou palavras-chave em idioma diverso do inglês”

*Título* *A AUDIÊNCIA DE CUSTÓDIA E SUA INSERÇÃO NO ORDENAMENTO JURÍDICO BRASILEIRO: UTOPIA OU REALIDADE?*

*Justificativa* Reprovado sumariamente. De acordo com o dispositivo 13 do edital de submissão, serão reprovados sumariamente os artigos que contiverem números não pertencentes à redação do texto (art. 13, §1º), e hiperlinks no corpo do texto (art. 13, VIII).

*Título* *A COMPETÊNCIA MATERIAL PARA O JULGAMENTO DE CASOS DE MANUTENÇÃO DE PLANO DE SAÚDE DE AUTO-GESTÃO DE EX-EMPREGADO*

*Justificativa* Reprovado sumariamente. De acordo com o dispositivo 13, inciso VIII, do edital de submissão, serão reprovados sumariamente os artigos que contiverem hiperlinks no corpo do texto.

*Título* *GARANTIAS E LIBERDADES CONSTITUCIONAIS FRENTE AO AUMENTO DO TEMPO MÁXIMO DAS PENAS PRIVATIVAS DE LIBERDADE*

*Justificativa* Reprovado sumariamente conforme o artigo 13º, inciso II, uma vez que foi identificada a ausência de título, resumo e palavras-chave em

inglês, e tais elementos são essenciais ao artigo de acordo com o art. 9º do edital de submissão.

*Título* *APLICABILIDADE DA LEGISLAÇÃO CONSUMERISTA NA RELAÇÃO ENTRE ADQUIRENTE E LOTEADORA*

*Justificativa* Reprovado sumariamente. Identificação expressa dos autores, ultrapassou em cinco páginas a quantidade máxima delimitada, fonte e espaçamento incorretos, existência de sumário e supressão de partes do texto (ponto/capítulos 1.0, 2.0, 3.0).

*Título* *CRÍTICA À HOMOLOGAÇÃO DE ACORDOS NA JUSTIÇA DO TRABALHO À LUZ DO PRINCÍPIO DA PROTEÇÃO: NÃO RECEPÇÃO DO DIREITO DO TRABALHO EM SUA INTEGRALIDADE*

*Justificativa* Reprovado sumariamente. Identificação expressa do autor, ausência dos elementos obrigatórios de resumo e abstract, bem como das palavras-chave e Keywords que devem acompanhá-los, e, ainda, referências nas notas de rodapé, expressamente proibidas pelo edital.

*Título* *A DEMOCRACIA e O PROCESSO LEGISLATIVO: UMA ANÁLISE CRÍTICA A RESPEITO DA CRISE REPRESENTATIVA BRASILEIRA*

*Justificativa* Reprovado sumariamente. Identificação dos autores (art.13, caput) e desrespeito ao limite de 16 páginas após correção dos espaçamentos, conforme art. 13, VII, do Edital.

*Título* *ISOLAMENTO-E-MANUTENÇÃO-DO-CICLO-DE-VIOLÊNCIA\_-A-QUARENTENA-COMO-CATALISADOR-DOS-CASOS-DE-AGRESSÃO-*

*CONTRA-A-MULHER-NO-BRASIL-E-AS-FORMAS-ALTERNATIVAS-  
DE-ACESSO-À-JUSTIÇA*

*Justificativa* | Reprovado sumariamente. Não há conteúdo no arquivo.

*Título* | *AS LIMITAÇÕES DA LEI 13104/15 NO QUE TANGE AO ASSASSINATO  
DE MULHERES NEGRAS NO BRASIL*

*Justificativa* | Reprovado sumariamente. Página em branco no artigo.

*Título* | *O EMOJI COMO ELEMENTO DE PROVA NA JUSTIÇA BRASILEIRA A PARTIR  
DA ANÁLISE DISCURSIVA DO EMBATE ENTRE CARLOS BOLSONARO E  
JOICE HASSELMAN NO TWITTER*

*Justificativa* | Reprovado sumariamente. De acordo com o art. 13, III, o artigo utiliza recurso imagético com cores díspares ao padrão estabelecido pela revista, qual seja preto, branco ou cinza (art. 10, §1º).

*Título* | *A CONCESSÃO DO BENEFÍCIO DA PRESTAÇÃO CONTINUADA-BPC AO  
IDOSO ESTRANGEIRO RESIDENTE NO BRASIL: UMA QUESTÃO DE  
ISONOMIA*

*Justificativa* | Reprovado sumariamente. ultrapassado o limite de 16 páginas após correção dos espaçamentos, conforme art. 13, §2º, do Edital.

*Título* | *OS MUNICÍPIOS BRASILEIROS E A DEFESA DO CONSUMIDOR*

*Justificativa* | Reprovado sumariamente. Ausência de partes do texto (abstract) e cores em paleta diversa da exposta no edital.

<i>Título</i>	ATIVISMO JUDICIAL NO DIREITO CONTRATUAL
<i>Justificativa</i>	Reprovado sumariamente. O artigo em questão possui símbolos no corpo de texto que vão de encontro ao expressamente vedado no Art. 13º, VI.
<i>Título</i>	EMBRIAGUEZ HABITUAL E A ATITUDE PATRONAL: APLICAÇÃO DE JUSTA CAUSA OU ENCAMINHAMENTO MÉDICO PARA TRATAMENTO?
<i>Justificativa</i>	Reprovado sumariamente. O artigo foi reprovado sumariamente por possuir a identificação do autor e por ultrapassar a quantidade limite de páginas, normas previstas nos art. 5º e 13º, V, do Edital.
<i>Título</i>	A AFINIDADE DO DIREITO BRASILEIRO E O COMMON LAW SOB A ÓPTICA DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL.
<i>Justificativa</i>	Reprovado sumariamente. O presente trabalho vai de encontro ao artigo 13º, 4, que veda expressamente a identificação do autor.

Natal/RN

31/07/2020

O Conselho Editorial